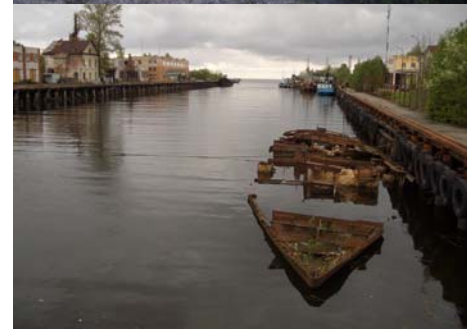


Рекомендации по участию общественности в бассейновом управлении для общественных экологических организаций Балтийского региона

*Взгляд Коалиции
Чистая Балтика
на компоненты
общественного
участия, которые
необходимо
включить во все
Планы бассейнового
управления
в регионе
Балтийского моря*



Введение

Этот документ — Рекомендации Коалиции Чистая Балтика по общественному участию в бассейновом управлении (далее — **Рекомендации КЧБ**) подготовлен Коалицией Чистая Балтика (КЧБ) для неправительственных некоммерческих организаций (НКО) и активных представителей общественности, которые заинтересованы в текущем процессе планирования управления водными ресурсами. Одним из приоритетных направлений КЧБ является «Наблюдение рек и содействие устойчивому управлению речными бассейнами».

Версия на русском языке подготовлена организацией «Друзья Балтики», которая с 2008 года координирует направление «Наблюдение рек» в КЧБ. В этой области работают общественные организации — члены КЧБ из всех стран Балтийского моря, как входящих в Европейский союз (ЕС), так и других стран Балтийского бассейна — России, Беларуси, Украины.

Настоящие Рекомендации КЧБ основываются на документах Европейского Союза (ЕС), таких, как Водная рамочная директива, Руководство ЕС по общественному участию и ряде других. Для стран, не входящих в ЕС, эти документы не являются обязательными и даже рекомендуемыми. Тем не менее, охрана водных объектов и водных ресурсов — общая задача, часто имеющая трансграничное или даже глобальное значение. Поэтому настоящий документ КЧБ, а также описанные в нем подходы ЕС к бассейновому управлению, могут быть полезны общественным организациям России, Беларуси и Украины. Задача этого документа – в том числе служить своего рода моделью развития Планов бассейнового управления в регионе Балтийского моря.

Текст Рекомендаций КЧБ переведен и дополнен организацией «Друзья Балтики» при участии членов сети «Наблюдение рек» бассейна Финского залива. В приложении к Рекомендациям КЧБ также приводятся комментарии Невско-Ладожского бассейнового Управления, ответственного за водные ресурсы российской части Балтийского региона.

О. Н. Сенова
Председатель организации «Друзья Балтики»
Член Правления Коалиции Чистая Балтика



ДРУЗЬЯ БАЛТИКИ
Межрегиональная общественная молодежная
экологическая организация
Член Коалиции Чистая Балтика
www.baltfriends.ru
Тел. +7 812 3156622

Перевод: Е. А. Успенская
Редактирование: О. Н. Сенова
Верстка: Ю. В. Клипперт
Фотографии: О. Н. Сенова, А. В. Федоров

Планы и требования ЕС в области бассейнового управления

Согласно Водной Рамочной директиве ЕС (ВРД) все водные объекты должны быть приведены в хорошее с экологической точки зрения состояние к 2015 году. На рис. 1 представлена схема последовательных действий по созданию, выполнению и развитию Планов бассейнового управления с участием общественности.

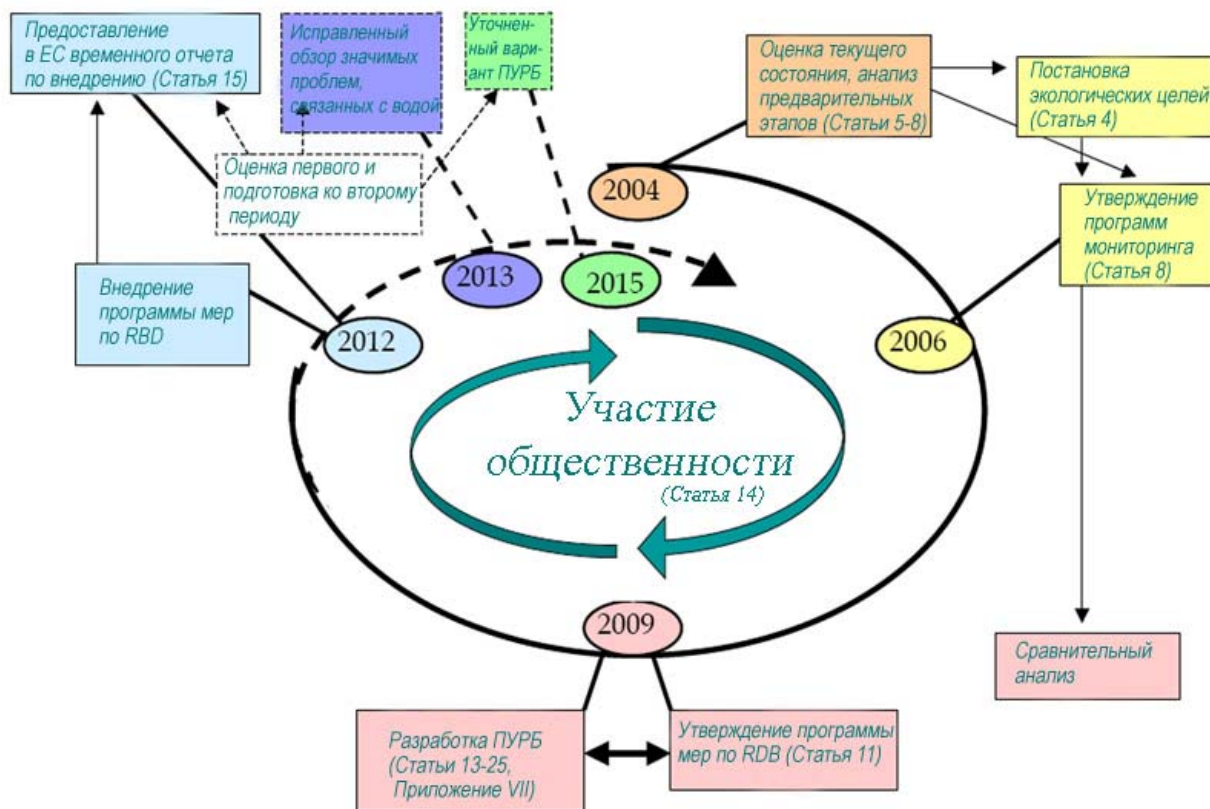


Рис. 1. Цикл планирования бассейнового управления водными объектами.

Согласно **ВРД ЕС** для всех крупных водных объектов к 2009 году должны быть составлены **Планы бассейнового управления**, где бы указывались основные проблемы, угрожающие качеству воды, и возможные меры по улучшению состояния водных объектов и по снижению возможных затрат на эти мероприятия.

Должны быть проведены 6-месячные общественные слушания — в 2006 году на тему введения в работу, в 2007 по вопросу главных экологических проблем, связанных с водными ресурсами, и в 2008 обсуждение проекта Плана управленческих мер. Три разных этапа общественных консультаций по поводу Плана бассейнового управления описаны в таблице 1 (шаги 3,4,5). Вдобавок, Руководство ЕС по общественному участию призывало общественность запрашивать проектные документы и на более ранних этапах (планирование уровня суб-бассейнов, 2003-2005). КЧБ беспокоит то, что менять План уровня речного бассейна может быть поздно, если действия по плану суб-бассейнов и бюджеты уже приняты.

Некоторые проблемы, касающиеся качества воды, или связанные с конфликтами между различными вариантами использования водных ресурсов, лучше всего видны местным активистам на местном уровне. У экологических организаций национального уровня не всегда и не везде есть представители или представительства. Практика показала, что национальные НКО выбирают наиболее «громкие» конфликты между водопользователями и протестуют обычно против планов развития с наиболее «показательными» негативными эффектами. Поэтому роль местных НКО в ПБУ незаменима.

Таблица 1. Шаги по Планированию управления водными бассейнами (Источник: Рекомендации ЕС по общественному участию в планах управления речными бассейнами)

Шаг 1 2003	Границы речных бассейнов определены национальным законодательством
Шаг 2 2004	Характеристика бассейнов, экон. анализ водопользования, задачи, касающиеся качества окружающей среды, водные охраняемые территории, антропогенные воздействия
Шаг 3 2006	Планирование программы мероприятий, первичный вариант ПУБР, начало программы мониторинга
Шаг 3 2006	Публикация «Расписания и рабочего плана для ПУБР», 6 месяцев для комментариев
Шаг 4 2007	Публикация «Основные вопросы управления водными ресурсами», 6 месяцев для комментариев
Шаг 5 2008	Публикация «Проекта ПУРБ», 6 месяцев для комментариев
Шаг 6 2009	Публикация итоговой версии ПУРБ, программы мероприятий
Шаг 7 2012	Внедрение программы мероприятий
Шаг 8 2015	Подведение итогов и обновления каждый 5й год

Новым аспектом для многих государств-участников является преодоление административных границ в обсуждении вопросов, связанных с управлением речными бассейнами. Бассейны некоторых рек оказались поделены не только между разными административно-территориальными единицами одной страны, но также между разными странами, и в таком случае требуются международные общественные консультации. Эстония обладает хорошим практическим опытом в обсуждении вопросов водного управления Озером Пейпси (Чудским озером) с заинтересованными группами из Российской Федерации. Был выполнен ряд международных исследовательских проектов по оценке практических методов общественного участия (см. также www.ctc.ee и www.riverdialogue.org).

Новый элемент в Водной Рамочной Директиве ЕС – это создание Общественных консультативных советов при официальных структурах, занимающихся речными бассейнами. Эти Советы включают представителей как различных групп водопользователей, также и экологических организаций. Хорошие модели и примеры можно найти в Германии, в земле Шлезвиг-Гольштейн (см. www.eeb.org), а также в Литве и Латвии (бассейн реки Лиелупе между двумя странами) (см. www.bef.lv).

Приоритеты Коалиции Чистая Балтика по охране вод в регионе Балтийского моря

24 национальные экологические организации стран Балтийского региона представляющие более полумиллиона людей, так определили самые большие экологические проблемы, влияющие на состояние Балтийского моря:

Хорошего экологического состояния водных объектов (в первую очередь, рек, приносящих свои воды в Балтийское море) можно достичь посредством уменьшения нагрузки от загрязнений, связанных сельскохозяйственной деятельностью, путем внедрения систем устойчивого обращения со сточными водами, поддерживая речное биоразнообразие и повышая общий уровень информированности общества о состоянии окружающей среды, включая продвижение общественного мониторинга. Список наиболее вредных видов деятельности и установок в Балтийском море и на его берегах включает транспортировку и добычу нефти, строительство новых портовых терминалов и магистралей, соединяющих острова с материком, а также плотинные ГЭС. Важным для сохранения речных экосистем является развитие устойчивых методов рыболовства, Особая задача — защита дикого балтийского лосося.

Этот документ КЧБ может служить контрольным листом отдельных элементов проектов ПБУ, с учетом особого внимания к вышеперечисленным проблемам. Вполне ожидаемо, что не только экологические, но и НКО другого профиля, а также экономически заинтересованные группы захотят предложить другие аспекты и идеи, которые или идут вразрез, или совпадают с целями КЧБ. Поэтому здесь приведены основательные доводы в защиту оценок КЧБ. Настоящий документ не охватывает весь спектр тем, связанных с планированием управлением речными бассейнами.

2006 ●●●

Согласно Рамочной Директиве по воде, в первый консультационный период в 2006 году на рассмотрение будут внесены рабочий план ответственных групп по разработке Планов бассейнового управления, а также представлены ответственные лица в этом процессе. Заинтересованная общественность должна знать, какие научные учреждения и эксперты участвуют в планировании процесса на их территории, каким образом характеризуется их водный объект, когда и где они могут получить относящиеся к делу справочную информацию и проекты документов.

Существенно модифицированные водные объекты

Один из вопросов, на который нужно обратить внимание — придан ли водному объекту такой статус? Если да, то в таком случае на него не распространяются обязательства по гарантиям обеспечения его хорошего экологического состояния к 2015 году. На севере Швеции были случаи, когда НКО опротестовывали подобные решения, так как настоящей причиной придания подобного статуса были планы возведения ГЭС на реках, которые пока находятся в достаточно хорошем состоянии с экологической точки зрения.

Области, чувствительные к нитратам

также определяются на самых первых этапах ПБУ. В таких районах грунтовые воды менее защищены от загрязнения биогенами, и для с/х предпринимательства будут предусмотрены более строгие стандарты. НКО могут посмотреть, какие предложения были сделаны, и нуждаются ли в большей защите другие области, которые остались за границами формально определенных зон особой чувствительности к нитратам.

Характеристика химического и биологического состояния водных объектов

К весне 2005 года все страны должны были предоставить первые характеристики своих речных бассейнов в центральные органы ЕС. Из-за нехватки времени эти отчеты в основном содержали химические характеристики рек, тогда как данные по флоре и фауне отсутствовали. НКО могут проверить, какая именно информация уже была собрана по речной флоре и фауне национальными исследовательскими учреждениями. Важно, чтобы финальное экологическое состояние рек не стало значительно хуже по сравнению с тем, что было до осуществления ПБУ. В дополнение к мерам, направленным на улучшение качества воды, некоторые запланированные действия (водопользование) могут повлиять на исходное состояние реки, приводя к обеднению их животного мира.

Классы качества воды и интеркалибрация

КЧБ, как сеть независимых организаций, не ставит своей целью комментировать результаты процесса интеркалибрации, так как у нас нет достаточных экспертов в этой области. Тем не менее, приветствуется, чтобы местные отделения и организации КЧБ узнавали, какие решения, касающиеся их водного объекта, уже принимались, и по возможности обсуждали это в кругу НКО и партнеров. Также интересно узнать, была ли их река, озеро или прибрежная часть моря выбрана в качестве одного из образцовых мест в рамках процесса мониторинга на уровне ЕС. *(Больше информации есть в Рекомендациях ЕС по определению антропогенного воздействия IMPRESS и экологической стоимости воды WATECCO).*

Должно быть ясно, какие эксперты исследуют местный водный объект, и какой тип мониторинга проводится. КЧБ поощряет параллельный добровольный мониторинг местными группами (больше информации см. ниже), особенно мониторинг рек, озер и прибрежных участков моря, которые включены в оценки ЕС.

2007 • 2008 •••

Обращение со сточными водами в малых поселениях и в сельской местности (в доме на одну семью).

Многие годы КЧБ продвигает системы устойчивого обращения со сточными водами для небольших и среднего размера муниципалитетов, а также для домов на одну семью. Многие публикации ССВ посвящены этой теме (См. www.KCB.se) Основная идея таких технологий – избегать, ограничивать и минимизировать образование сточных вод, и возвращать содержащиеся в сточных водах биогены обратно в качестве ресурса для сельскохозяйственных земель.

Первые общественные слушания по Планам управления водными ресурсами для суб-бассейнов показывают, что тема дружественных природе малых очистных сооружений часто вовсе не затрагивается в Планах. Поэтому ниже представлен список вопросов относительно экологичного обращения со сточными водами, которые заинтересованные активисты могут задавать представителям государственных органов, ответственных за Планы бассейнового управления.

Для стран ЕС важно знать:

- Выполняет ли ваша страна требования Директивы по городским сточным водам к 2010 году?
- Обладает ли ваша страна достаточными ресурсами? Обсуждался ли вариант более длительного (переходного) периода для выполнения этих требований?

Нижеприведенные вопросы **важны для всех стран**, не только ЕС:

«Какие требования к обращению со сточными водами с густо населенных территорий существуют в стране? Были ли в последнее время какие-то изменения в плане ужесточения требований или еще нет?

- Каковы и менялись ли требования к гигиеническому состоянию воды в реках?
- Как происходит строительство очистных сооружений в сельских районах?
- Достаточны ли требования к обращению со сточными водами(касающиеся гигиенической безопасности, загрязнения воды, рециклингу биогенов)?
- Выполняются ли по этим видам деятельности сроки, прописанные в проектах?
- Каково соотношение между должным образом работающими и не работающими малыми очистными сооружениями?
- Адекватны ли предварительные оценки, касающиеся технологий, количества жителей, и нагрузок от загрязнений? Были ли случаи, когда только что построенные очистные сооружения оказались несоответствующими по мощностям (в большую или меньшую сторону)?
- Примеры очистных сооружений, функционирующих хорошо или плохо.
- Поощряют ли центральные/местные власти использование земляных/песчаных фильтров? Ирригацию лесов необработанными сточными водами? Искусственных водно-болотные угодий для изъятия азота (или сооружение новых)?
- Как процессы по определению требований и по строительству новых очистных сооружений и составлению планов по управлению водными ресурсами для бассейнов рек гармонизированы друг с другом?

Обработка сточных вод в домах на одну семью

С этой темой может быть связано много различных соображений.

- Что будет с теми жителями, которые сбрасывают необработанные сточные воды на землю (через инфильтрационные колодцы);
- Как должен вести себя гражданин, если у его соседа есть инфильтрационный колодец, что очевидно угрожает качеству воды в их общем колодце для питьевой воды?
- Где и по какой цене гражданин может заказать анализ воды?
- Где может житель одной фермы, находящейся далеко от других домов, выбрасывать свои сточные воды и что он должен делать для того, чтобы быть законопослушным гражданином?

Устойчивое решение состоит в том, чтобы национальными/местными властями были установлены **четкие требования к обращению со сточными водами** и к их обработке для домов на одну семью, которые должны отвечать тем же стандартам, что и малые системы обращения со сточными муниципальными водами:

- Гигиеническая безопасность: качество воды для купания в водных объектах, подвергнутых воздействию как населения, так и дикой природы;
- охрана воды — снижение минимум до 90% по БОД₇, 50-90% по фосфору, до 25% по азоту;
- рециклинг: фосфор 50%, или 25% для всех биогенов.

Муниципалитеты должны разработать высокие требования (гигиеническая безопасность, отсутствие значимого воздействия на качество воды в водных объектах, высокая степень рециклинга биогенов) для сточных вод от домов на одну семью. Попросите муниципалов разработать руководства, которые бы продвигали идею использования устойчивых решений для туалетов (например, туалеты с отведением урины, с малым смывом, сухие туалеты без образования сточных вод). Муниципалитеты могут внедрить бесплатную систему сбора урины из резервуаров для хранения урины в домах.

Меры по сохранению качества воды в сельском хозяйстве.

Сток биогенов с сельскохозяйственных территорий в Балтийское море составляет до 50% всей его биогенной нагрузки. Среди предложений КЧБ по рациональному управлению водными ресурсами в с/х есть следующие:

- модернизировать инфраструктуры жилищ, мест для хранения жидких органических отходов и навоза;
- избегать выброса в атмосферу азота от животноводства;
- применять более эффективные технологии использования навоза;
- сокращать промышленное фермерство до устойчивых уровней в зонах, чувствительных к нитратам;
- развивать экстенсивные с/х системы;
- повысить эффективность и минимизировать объемы использования химических удобрений и пестицидов;
- создавать многовидовые буферные зоны для защиты водотоков;

— сооружать искусственные болотные угодья в качестве устойчивых структур контроля за загрязнениями, заготавливать сено в зонах затопления.

Список более детальных мер защиты вод от негативного влияния с/х стоков может выглядеть следующим образом:

- 1) Надлежащим образом сконструированные навозохранилища, без протечек. Хранить 6-9 месяцев и распылять навоз только в сезон роста растений. Ни в коем случае не разрешается распылять навоз зимой.
- 2) Распределение навоза внутри определенной зоны (напр., 20 метров от реки/канавы должно быть запрещено).
- 3) На с/х землях вдоль рек должны быть установлены водоохранные зоны по 10-20 метров с зеленой растительностью, в качестве ловушки для биогенов, чтобы препятствовать стоку биогенов в реку.
- 4) Должны приветствоваться с/х субсидии для мер, которые могли бы снизить нагрузку от с/х биогенов. Например, для сооружения искусственных болотных угодий в речных системах с высокой биогенной нагрузкой, что может гарантировать значительное снижение биогенной нагрузки; для сооружения ловушек для биогенов (например, каменных фильтров, посадка деревьев, которые бы использовали излишние биогены) в местах, где канавы впадают в реку.
- 5) Ограничение на количество фосфора и азота (в кг), которое может быть использовано на гектар.
- 6) Потребовать ответа, если в речной системе есть избыток биогенов/навоза, переизбыток удобрений. Должны быть выполнены соответствующие подсчеты,
- 7) и необходимо контролировать возможное перенасыщение удобрениями.
- 8) Продвигать и требовать соблюдения «сбалансированной схемы внесения удобрений» на уровне ферм. Это означает, что импорт и экспорт биогенов (азот, фосфор, калий) от корма для скота и навоза на каждой ферме должно быть сбалансированным.

Такие системы не подходят для больших промышленных ферм, вблизи которых нет с/х угодий, где можно было бы правильным образом распределить навоз.

Популяции рыб в реках — защита биоразнообразия рыб

В характеристике водных объектов основное внимание всегда уделялось их химическому состоянию (концентрациям биогенов и т.д.), а описание биологического состояния отодвигалось на второй план. Информация по растительным сообществам и донной фауне, и особенно популяциям рыб обычно представлена очень фрагментарно.

- 1) *Требуйте надлежащего описания популяций рыб в речных системах. Такие запросы могут потребовать большей инвентаризации и обобщения существующей информации.*
- 2) *Требуйте четких целей, касающихся популяций рыб. Установите такие цели, как: «Управление речными системами должно гарантировать, что все популяции рыб в речной системе будут устойчивыми, и их существование в будущем не будет под угрозой».*
- 3) *Виды мигрирующих рыб должны иметь возможность мигрировать во все части речной системы, где есть пригодные места для откладывания икры и разведения. Личинки и мальки мигрирующих рыб должны также иметь возможность мигрировать из реки (препятствия должны быть устранены, или*

необходимо построить рыбоходы) Обычно меры по обеспечению миграции из рек отсутствуют – и мальки погибают в турбинах или просто не могут пройти через плотину вниз по течению.

Мигрирующие виды рыб — против ГЭС и плотин

Необходимо обеспечение поддержки мигрирующих видов рыб, особенно редких, таких, как балтийский лосось, коричневая форель. Многие конструкции на реках (плотины ГЭС, старые плотины при мельницах, старые конструкции для сплава леса, построенные недолжным образом трубы под дорогами) препятствуют миграции рыб. Такие препятствия в речных системах должны быть исследованы. Для подобных исследований в реках, где популяции дикого лосося находятся под угрозой, должны быть разработаны строгие требования.

- 1) Требуйте принятия плана, который содержит оценку всех конструкций, препятствующих миграции рыб в речной системе, и плана действий, где приоритетами были бы изъятие/изменение подобных конструкций, чтобы повысить возможность рыбам использовать для миграции все полезные части речной системы.
- 2) Требуйте плана реставрации мест обитания дикого лосося в тех речных зонах, где сейчас мигрирует лосось (у нижней дамбы по течению реки), и для зон в верхнем течении, если будут устранены препятствия или сооружены рыбоходы.
- 3) Требуйте плана действий по контролю за рыболовством в реке (например, за незаконной рыбалкой), который бы гарантировал устойчивость популяции дикого лосося, кумжи, и т.д.
- 4) А) Если это необходимо для мигрирующих видов и для сохранения и восстановления биоразнообразия, требуйте плана по устранению малых плотин и запруд, не имеющих особого значения. Для миграции рыб будет лучше, если дамбы уберут.
Б) Если убрать плотину невозможно, потребуйте, чтобы в плане предусматривалось сооружение рыбоходов. Лучший рыбоход — это небольшой естественный поток (как минимум 5-10% всего водного потока) внутри основного водного потока или сооруженный проход рядом с дамбой (похожий на небольшой природный поток). Нужно изучить подобные решения, прежде чем пробовать использовать рыбоходы в виде специальных лестниц. Для проектирования рыбохода всегда требуется очень компетентный и опытный эксперт. Многие «лестницы» для рыб не функционируют должным образом.
- 5) Требуйте управления рыбными ресурсами, которое бы гарантировало сохранение природного генофонда дикого лосося.

Аквакультура.

Аквакультура может создавать значительное биогенное загрязнение (от экскрементов и излишков корма), загрязнение антибиотиками, гормонами и др. Предпочтительно, чтобы аквакультура разводилась на суше, а не в клетках в реках, так чтобы загрязненную воду можно было обработать.

- 1) Требования по качеству воды на выходе прудов с аквакультурой: должна производиться обязательная обработка сточных вод, которая бы гарантировала отсутствие воздействия на существующее качество воды.
- 2) Не разрешать размещение аквакультуры в уязвимых речных водах, или возможно во всей речной системе.

Общественный мониторинг «Наблюдение рек» — действия НКО по содействию устойчивому управлению речными бассейнами.

Действия в рамках «Наблюдения рек» могут предприниматься как школьниками, так и взрослыми местными активистами. Во многих странах региона Балтийского моря существует давняя традиция наблюдений рек школьными экологическими группами. Они могут использовать новые техники мониторинга, использовать современные способы информирования общественности о своих результатах. Общественный мониторинг может дать хорошие качественные результаты, в то время как количественных результатов можно ожидать от «официального» мониторинга. Экологические НКО из многих стран-членов ЕС (особенно Германии) принимают активное участие в классификации водных объектов и интеркалибрации объектов мониторинга.

Коалиция Чистая Балтика как международная сеть независимых организаций, пока не принимает прямого участия в консультациях на уровне ЕС, так как для этого требуются эксперты очень высокого уровня. Но на национальном и на местном уровне организации члены Коалиции могут стать важным и полезным участником процесса устойчивого а управления рек и улучшения их экологического состояния, в том числе в странах, не входящих в Евросоюз, но имеющих общие бассейны.

Комментарии к материалу Коалиции Чистая Балтика «Руководство по общественному участию в устойчивом бассейновом управлении» для общественных экологических организаций Балтийского региона

А.Б. Кузнецова

И.о. руководителя Невско-Ладожского бассейнового водного управления

Невско-Ладожское бассейновое водное управление является территориальным органом Федерального агентства водных ресурсов межрегионального уровня и осуществляет функции по оказанию государственных услуг и управлению федеральным имуществом в сфере водных ресурсов, в бассейнах рек, впадающих в Балтийское море, следующих субъектов Российской Федерации: Санкт-Петербург и Ленинградская, Калининградская, Новгородская и Псковская области, Республика Карелия. В каждом из субъектов расположены отделы водных ресурсов, являющиеся структурными подразделениями Невско-Ладожского бассейнового водного управления.

На водосборе Балтийского моря, площадью около 1,7 млн.кв.км., что в четыре раза больше площади его акватории, проживает более 85 млн. чел., из них почти 15 млн.чел. — на прибрежной территории, шириной 10 км. Интенсивное антропогенное воздействие создает угрозу крайне уязвимой экосистеме Балтийского моря. Для охраны природной среды региона Балтийского моря была принята Хельсинская Конвенция — первое международное соглашение по всем источникам загрязнения, как с суши, так и с моря, и из атмосферы.

Для обеспечения национального водопользования отраслей экономики, экологической безопасности и охраны вод в бассейне Балтийского моря по заказу Невско-Ладожского бассейнового водного управления разрабатывается схема комплексного использования и охраны водных ресурсов (СКИОВО) бассейна Балтийского моря на территории Российской Федерации.

СКИОВО — основной документ по управлению использованием и охраной водного фонда. На его основе будут формироваться бассейновые территориальные целевые программы по всем направлениям водного хозяйства. Основная цель СКИОВО — комплексный анализ основных проблем и приоритетных задач использования и охраны водных объектов. Задачи: определение величины водных ресурсов, оценка ретроспективного и современного качества воды.

Россия обладает хорошим практическим опытом не только в обсуждении, но и в их практической реализации вопросов водного управления. Вопросы бассейнового управления ежегодно обсуждаются на Научно-Технических советах (НТС). НТС Невско-Ладожского БВУ состоит из 40 членов, из 29 научных, образовательных, природоохранных, надзорных, законодательных, исполнительных, общественных, СМИ и др. организаций, участвующих в формировании водохозяйственной политики в зоне деятельности Невско-Ладожского БВУ.

В соответствии с регламентом проведения НТС, установленным Росводресурсами, в 2008 году Невско-Ладожским БВУ организованы и проведены пять заседаний научно-технического совета и одна конференция по следующим темам и направлениям: экологическая ситуация Российского сектора Балтийского моря, разработка проекта нормативов допустимого воздействия по бассейну р. Нарва и р. Нева, «Комплексное использование и охрана водных ресурсов» в рамках круглого стола Невского международного экологического конгресса, «Поверхностные источники питьевого водоснабжения в Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы» (выездной НТС Росводресурсов), «Чистая вода — здоровье нации» в рамках «Всемирного дня воды 2008 г» (научно-практическая молодёжная конференция).

В Российской Федерации существуют организации, аналогичные «Общественным консультативным советам» (Водная Рамочная Директива ЕС), в которых велика роль общественного участия в обсуждении проблем качества воды водотоков и водоемов. В зоне деятельности Невско-Ладожского БВУ разработаны Положение и состав членов бассейновых советов, они находятся в Росводресурсах на рассмотрении. Бассейновые советы разрабатывают рекомендации по рациональному использованию и охране водных объектов в границах бассейнового округа.

В соответствии с Водным кодексом РФ ФЗ (ст. 74), в состав бассейновых советов входят представители уполномоченных Правительством РФ федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также представители водопользователей, общественных объединений, общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Порядок создания и деятельности бассейновых советов устанавливается Правительством РФ.

В зоне деятельности Невско-Ладожского БВУ особую роль в загрязнении водных объектов играют неочищенные ливневые поверхностные воды. К наиболее распространенным загрязняющим веществам, поступающим в водные объекты (преимущественно техногенного происхождения и со стоком ливневого стока) следует отнести нефтепродукты, фенолы, СПАВ, медь, кадмий, марганец. Для современной структуры антропогенной нагрузки характерна многокомпонентность и резко выраженная пространственная неоднородность.

Хозяйственно-бытовой сток, главным образом поступает на очистные сооружения Санкт-Петербурга и пригородов через общесплавную канализацию ГУП «ВОДОКАНАЛ». На очистных сооружениях применяется классическая технологическая схема, включающая три блока: механической очистки, биологической очистки, обеззараживания.

Очистные сооружения в Санкт-Петербурге начали строить в 1970-ые годы. На данный момент в городе функционируют четыре основных станции аэрации:

- 1) Центральная станция аэрации (ЦСА)
- 2) Северная станция аэрации (ССА)
- 3) Красносельская станция аэрации (КрСА)
- 4) Юго-Западные очистные сооружения (ЮЗОС)

Фактическая производительность очистных сооружений города и пригородов составляет более 2,5 млн. м³ в сутки. Несмотря на наличие крупнейших в Европе очистных комплексов, очистке до недавнего времени подвергались только 75% стоков, поступающих в систему коммунальной канализации города. Остальные 25% (800 тыс. м³ в сутки) сбрасывались без очистки в Неву через 179 прямых выпусков, находящихся на балансе «Водоканала Санкт-Петербурга». К 2010 году в Санкт-Петербурге будет очищаться 99% сточных вод.

В настоящее время на всех очистных сооружениях ГУП Водоканал достигнуто выполнение рекомендаций ХЕЛКОМ в очищенных сточных водах - содержание общего фосфора на уровне 1,0 мг/л, общего азота – 10 мг/л. К 2010 году после завершения внедрения технологии химического осаждения фосфора все канализационные очистные сооружения города должны будут отвечать требованиям ХЕЛКОМ (содержание в очищенных сточных водах общего фосфора на уровне не более 0,5 мг/л, общего азота не более 10 мг/л). В 2010 г. Санкт-Петербург будет исключен из списка загрязнителей Балтийского моря.

В 2007 году был завершен еще один глобальный проект последнего десятилетия — введены в действие два новых завода по сжиганию осадка сточных вод, что позволило решить экологическую проблему утилизации осадка. Санкт-Петербург стал первым

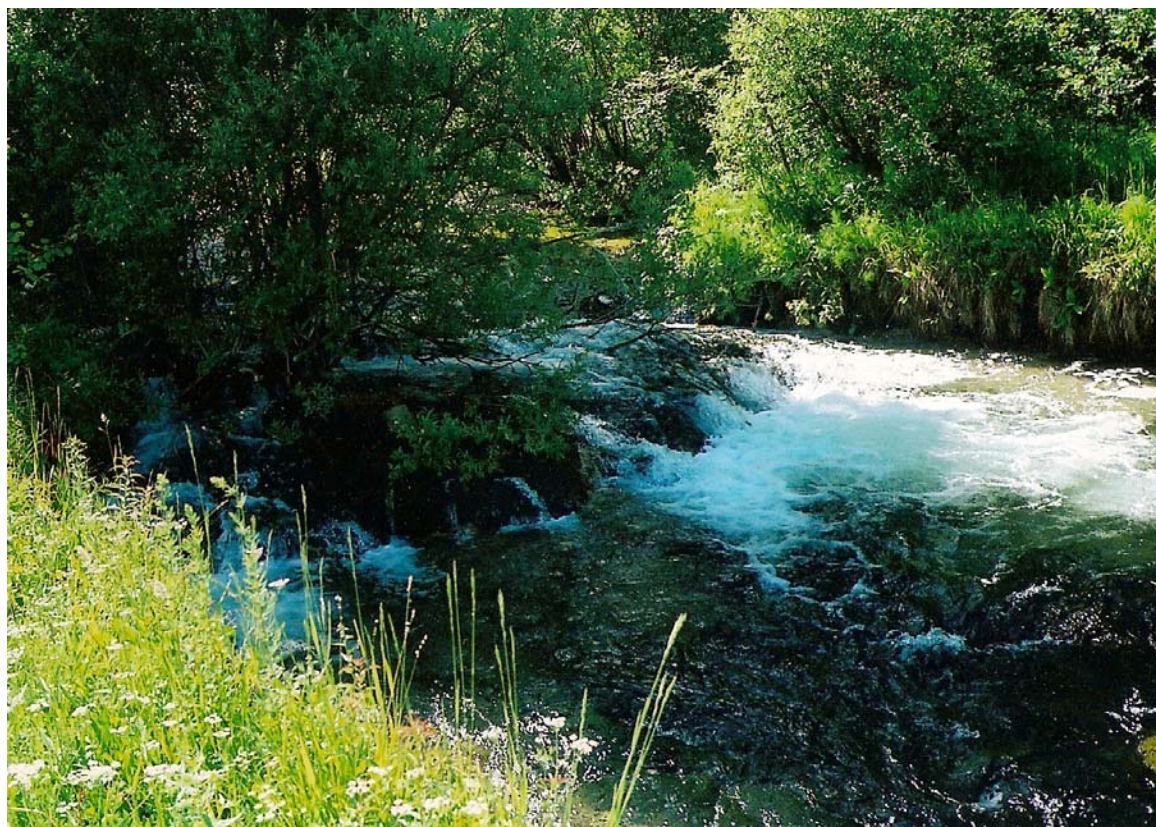
и единственным городом в мире, который полностью решил эту сложную экологическую проблему мегаполисов.

В мировой практике системы коммунальной канализации принимают хозяйственно бытовые сточные воды от населения и сточные воды промышленных предприятий и иных объектов. Эффективность работы коммунальных канализационных очистных сооружений при этом оценивается по 4 основным показателям, характерным для хозяйственно-бытового стока: биологическая потребность в кислороде (БПК), взвешенные вещества, общий азот и общий фосфор. Специфические загрязняющие вещества должны удаляться на локальных очистных сооружениях промышленных предприятий.

В планы бассейнового управления Невско-Ладожского БВУ входят следующие мероприятия по предотвращению вредного воздействия вод: реконструкция выправительных сооружений аварийных участков берегов рек, определение зон затопления на территории субъектов РФ в зоне деятельности Управления.

Кроме этого Невско-Ладожское бассейновое водное управление осуществляет в зоне своей деятельности:

1. Мероприятия по охране водохранилищ, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения двух и более субъектов РФ в соответствии с перечнем таких водохранилищ, установленным Правительством РФ.
2. Мероприятия по охране морей или отдельных их частей, предотвращению их загрязнения, засорения и истощения вод, осуществление мер по ликвидации последствий указанных явлений.
3. Ведение государственного водного реестра, Российского регистра гидротехнических сооружений, организация и осуществление государственного мониторинга водных объектов в порядке, установленном законодательством РФ.



Коалиция Чистая Балтика была основана в 1990 г., когда неправительственные экологические организации из стран региона Балтийского моря объединились для совместных действий для защиты природной среды Балтийского моря.

Коалиция Чистая Балтика это политически независимая некоммерческая организация. Она объединяет 27 членских организаций из Дании, Германии, Швеции, Финляндии, Польши, России, Литвы, Латвии, Эстонии, Беларуси и Украины.

Коалиция Чистая Балтика собирает, издает и распространяет информацию об экологических проблемах и их решениях в регионе Балтийского моря. Сотрудничество в рамках Коалиции помогает ее членам объединять усилия в защите и восстановлении природной среды региона.

Коалиция Чистая Балтика — наблюдатель ХЕЛКОМ и член ряда международных организаций: IUCN, World Conservation Union, BALTIC 21 Senior Officials Group.