

ОВОС на авось?

Судьба Кургальского полуострова под угрозой, утверждают независимые экологи

Что такое заказник «Кургальский»? Для Ленинградской области - то же, что Долина Гейзеров для Камчатки или Йеллоустонский Национальный парк для американского континента. Проще говоря, бренд.

Заказник всегда выставляли напоказ, как выставляют первого ученика школы на сцену читать стихи перед комиссией. Нужно показать русскую природу зарубежному дипломату? Везём на Кургальский, показываем залежку нерп и тюленей. Необходимо снять фильм о водно-болотном угодье в стиле Би-би-си? Шлём операторов на Кургальский. Специалистам по природным ресурсам надобно подготовить статью «Орнитологический Клондайк»? Кургальский - с его гигантскими колониями морских птиц - в помощь...

Не говоря уже о популярности территории как места элитных охот в советские, да и новейшие времена – приятно пострелять в девственных лесах непуганое зверье и пернатую дичь.

Достояние республики

Надо думать, что у чиновников, учёных и браконьеров были и есть причины проявлять повышенный интерес к этому краю. Видимо, он действительно качественно отличается от других особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Ленобласти или участков побережья Финского залива. Секрет - в нетронутости природы и колоссальном числе видов флоры и фауны, в том числе редких. Дважды присвоив заказнику международный статус, Россия подтвердила, что готова взять на себя перед человечеством ответственность за его сохранность.

Увы, судьба (или технический прогресс?) сыграли злую шутку с Кингисеппским районом, где находится заказник. Через удаленный район прошёл шквал в виде строительства транспортных объектов порта Усть-Луга (расположенного напротив заказника). Освоение района шло слишком

быстро, зачастую бесконтрольно и без оглядки на социально-экологические нужды.

Угольный, газовый, лесной и прочие терминалы – казалось бы, ёмкость побережья залива здесь себя полностью исчерпала. Однако в дополнение к порту зодчие решили возвести индустриальный парк, с аммиачным, СПГ- заводом и прочими промышленными объектами. И тут так кстати! – на горизонте замаячил газпромовский мегазамысел – «Северный поток-2». Создание третьей и четвёртой нитки международного морского газопровода - проект государственного масштаба, чрезвычайно важный для экономики страны.

Изначально «Газпром» намеревался проложить новые нитки по маршруту первых двух, недалеко от границы с Финляндией. Но в чьей-то голове возникла идея: а не вписать ли газопровод в создаваемую промзону - с тем, чтобы обеспечить газом несколько «свечных заводиков» вблизи усть-лужского порта? Одна беда – места на морском побережье там уже не осталось. Отсюда простое и очевидное решение: вместо специально подготовленного коридора в Выборгском районе потянуть трубу на юг Ленобласти, проложив ее через заповедные границы соседнего Кургальского заказника.

Для этого минувшим летом правительство области внесло изменения в собственное постановление «О государственном природном заказнике регионального значения «Кургальский»...», разрешив в нём прокладку линейных объектов. В качестве компенсации к заказнику присоединили два небольших участка. И на всякий случай запретили собирать в нём грибы.

Битва экспертиз.

...А ведь учёные ещё в 2012 году предупреждали: нельзя вторгаться Кургальский, это уникальная территория. Газовикам лучше выбрать другой маршрут – хотя бы через соседний Сойкинский полуостров, где нет такого числа охраняемых видов. Или - еще лучше - вернуть проект в район Выборга.

Ведь ради труб газопровода в Кургальском будут вырублена просека и проложена траншея, как следствие – фрагментирована территория, нарушен гидрорежим болота Кадер, «срыты» сообщества растений, аналогов которым нет в регионе, уничтожены древние дюны, усохнут ельники на побережье. Пострадает Нарвский залив (акватория к западу от Кургальского полуострова), имеющий рыбопромысловое значение. Да и сопутствующие

объекты кто-то должен обслуживать, а значит, вырастет население, увеличится прессинг на природу.

Казалось бы, беспокойство экологической общественности должны были снять неоднократные заявления «Нордстрим 2 АГ» (компания, реализующий проект) о том, что газовики предпримут все усилия для сохранения природных комплексов. И уж тем более недавнее решение Росприроднадзора. Получив многотомный отчет об оценке воздействия будущего газопровода на окружающую среду (ОВОС), над составлением которого работали в том числе петербургские биологи, он дал проекту «зеленый свет».

Однако вот парадокс: это решение получило скорее обратный эффект. Нет, независимые экологи из Центра экспертиз «ЭКОМ» не стали бросать камни в коллег или предполагать, что за хорошие деньги, мол, легко покривить душой, «на авось» нарисовав нужные цифры в отчете. Нет, они поступили по-другому: на экспертизу ответили экспертизой. Проанализировали и дали экспертное заключение на утвержденный «Росприроднадзором» отчет ОВОС.

Вердикт их далеко не радостен. Главный вывод - — в материалах ОВОС наблюдается умышленное занижение ценности заказника «Кургальский» по сравнению с альтернативным маршрутом, проходящим через Сойкинский полуостров. У экспертов десятки замечаний относительно полноты и достоверности приведённой информации.

Примеры недочётов выглядят впечатляюще. В коридоре трассы остались незамеченными около тысячи экземпляров краснокнижных растений. Научное обоснование, что тяжелая техника не спугнет орлана-белохвоста, гнездящегося в нескольких десятках метров от трассы, по словам экспертов, не выдерживает никакой критики. Чтобы доказать, что серые тюлени не кормятся в районе планируемых работ, приведены данные по их мечению в 100 километрах от газопровода. При характеристике рыбопромыслового значения Нарвского залива имело место явное искажение реальных данных (а ведь это ещё и лососёвый край!).

Есть и по-настоящему тревожные замечания: изыскателями по проекту отмечено загрязнение донных отложений бензапиреном, причём его источники не рассматриваются. При прокладке труб будут производиться дноуглубительные работы, и любые донные загрязнения окажутся подняты

вместе со взвесью. Более того, в ОВОС вообще отсутствует описание геологического строения морского участка работ...

Вообще весь этот отчет, по мнению независимых экспертов, как диплом студента-заочника — состоит в основном из общих фраз. Тотально отсутствуют количественные показатели, вместо этого как мантра повторяется фраза о «локальном» и «незначительном» воздействии проекта.

Лишь один пример: в разделе документации говорится, в процессе строительства потребуется очистка и водопонижение грунтовых (сточных) вод. Однако, технические и коммерческие характеристики предполагаемых очистных сооружений не приведены, не указан их производитель. В грунтовых водах сами проектировщики обнаружили массу неприятных сюрпризов (высокие концентрации свинца, алюминия, марганца, фосфатов, ионов аммония и др).

Резюме общественных экспертов неутешительно «Реализация намечаемой деятельности неизбежно приведёт к утрате ключевых местообитаний объектов животного и растительного мира, в том числе – к прямому уничтожению тысяч особей видов, растений, занесённых в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Ленинградской области».

И всё-таки, почему столько шума вокруг одной-единственной природной территории, зачем независимые учёные и общественники тратят своё время на борьбу?

Конечно, орланы и приморские травы прекрасны и требуют защиты. Но есть ещё понятие экосистемных услуг. Нарушение биологической продуктивности территории, ее гидрорежима, локального климата в долгосрочной перспективе сказывается на уровне ВВП, здоровье и качестве жизни людей. Причем сказывается на территории намного большей, чем Кингисеппский район. Так что неизвестно, кто будет оплачивать чей-то сегодняшний «свечной заводик» - наши внуки или